

jongeren met **impact**

TeamAlert

JONGEREN OVER DE HELMPLICHT

Actualiteitenonderzoek



Stichting TeamAlert
Jongeren met impact

Nijverheidsweg 25
3534 AM Utrecht
Tel: 030-2232893
info@teamalert.nl
www.teamalert.nl

Onderzoek en rapportage:
Stan Alewijnse
Saar Hadders
Sjoerd van Halem

December 2025

Over TeamAlert

Jongeren hebben een grotere kans op een ongeluk dan andere weggebruikers in Nederland. TeamAlert zet zich daarom dagelijks in om het aantal jongeren dat betrokken is bij een verkeersongeval te verminderen. Dit doet TeamAlert door ze uit te dagen om slimme keuzes in het verkeer te maken, zodat zij altijd veilig onderweg zijn. Vanuit die visie doen we onderzoek en ontwikkelen we projecten en social media-acties. Met Young Influence, ons jongerenpanel, zijn we in staat om continue in te spelen op de veranderende behoeften van jongeren. Meer dan 8000 leden tussen de 12 en 24 jaar worden zo actief bij onze onderzoeken en interventies betrokken.

Met een groeiend team van zo'n dertig young professionals en meer dan veertig jonge jongerenvoorlichters op locatie, realiseert TeamAlert jaarlijks ruim duizend interventies op o.a. scholen en festivals. Daar spreken we leeftijdsgenoten aan vanuit hun eigen belevingswereld. Een originele en positieve boodschap is hierbij essentieel. Dankzij de wetenschappelijke onderbouwing binnen onze projecten motiveert TeamAlert jaarlijks meer dan 100.000 jongeren en weten we positieve gedragsverandering teweeg te brengen.

© Deze rapportage is gemaakt door TeamAlert. Bij het reproduceren, publicitair vrijgeven of uitvoeren van deze rapportage wordt TeamAlert graag op de hoogte gesteld.

SAMENVATTING

3

De elektrische fiets wordt steeds populairder, maar ongelukken met de elektrische fiets stijgen ook, met name onder jongeren (VeiligheidNL. 2025). Om deze reden wilt het kabinet vanaf 2027 een helmplicht invoeren voor alle elektrische fietsers jonger dan 18 jaar (Rijksoverheid, 2025).

Jongeren en de helmplicht

Het dragen van een fietshelm kan de kans op ernstig en dodelijk hersenletsel aanzienlijk verkleinen, maar in Nederland is het gebruik van de helm nog nauwelijks genormaliseerd. Uit onderzoek van EenVandaag (2025) blijkt dat de ruime meerderheid van de volwassene Nederlanders positief is over het verplichten van een helm. Dit roept de vraag op hoe jongeren zelf tegen deze maatregel aankijken. Om dit in kaart te brengen voerde TeamAlert in het najaar van 2025 een kwantitatief onderzoek onder 731 jongeren tussen de 12 en 17 jaar, waarbij de resultaten zijn vergeleken uit het eerdere onderzoek van EenVandaag.

Jongeren erkennen dat de helm veilig is, maar de sociale norm vormt een belangrijke drempel om er één te dragen.

Jongeren vinden de fietshelm veilig en denken dat deze effectieve bescherming biedt bij een ongeval op de fiets, vooral op de elektrische fiets. Echter dragen jongeren nauwelijks een fietshelm, met name omdat ze dit gênant vinden en ze het niemand anders zien doen. Ze geven aan pas geneigd te zijn een helm te dragen als anderen dit ook doen.

Jongeren zijn verdeeld over de helmplicht op de elektrische fiets

Waar volwassenen voorstander zijn van de helmplicht op de elektrische fiets tot 18 jaar (EenVandaag, 2025), blijkt uit het huidige onderzoek dat jongeren zelf duidelijk verdeeld zijn. Een aanzienlijk deel is voorstander van een helmplicht, óók onder jongeren die zelf een elektrische fiets gebruiken. Wel valt op dat het draagvlak

onder jongeren groter is voor een helmplicht tot 18 jaar dan een helmplicht voor alle leeftijden. Tegelijkertijd is er ook een grote groep die zich tegen het verplichten van een helm uitspreekt. Echter geven zij aan dat stimuleren tot vrijwillig gebruik van de helm hen niet zal overtuigen een helm te dragen. Een helmplicht zou voor jongeren dus niet verrassend zijn, maar kan wel op weerstand rekenen.

Helft van de jongeren zal hun elektrische fiets evenveel blijven gebruiken bij een helmplicht

Bijna de helft van de jongeren die een elektrische fiets gebruiken geeft aan dat ze hun fiets evenveel zullen blijven gebruiken bij de invoering van de helmplicht. Een groot deel van hen zegt dat ze bij een helmplicht altijd een helm zullen dragen, maar veel wachten daarmee totdat anderen dit ook doen. Jongeren die hun elektrische fiets minder verwachten te gebruiken, zullen hun vervoer met name verschuiven naar het openbaar vervoer, gebracht worden met de auto, of de reguliere fiets.

Minimumleeftijd voor veel jongeren een goede maatregel

De meerderheid van de jongeren vindt het een goed idee als er een minimumleeftijd van 12 jaar komt voor elektrische fietsen. Ze geven aan dat dit als een logische leeftijd voelt, omdat jongeren vanaf dan naar de middelbare school gaan waar sommigen grotere afstanden moeten afleggen.

Benieuwd naar het volledige overzicht van de resultaten, conclusies en aanbevelingen van dit onderzoek naar jongeren en de helmplicht? Lees dan verder!

INHOUD

1. Inleiding	5
2. Het onderzoek	7
Onderzoeksvragen	8
Werving	8
Deelnemers	9
Weging	9
3. De resultaten	10
Helmdracht	11
Risicoperceptie en attitude helm	12
Helmplicht	13
Intentie helmdracht	16
Verschuivingseffecten	17
Minimumleeftijd	18
4. Conclusies	20
5. Bijlagen	22
Helmdracht	23
Significante verschillen	24
Weging	25

01 | INLEIDING

5



01 | INLEIDING

Jongeren tussen de 12 en 17 jaar zijn oververtegenwoordigd op de spoedeisende hulp, zowel bij ongelukken met de elektrische als met de reguliere fiets (VeiligheidNL, 2025). Vooral onder jonge elektrische fietsers is de stijging opvallend: het aantal slachtoffers in deze leeftijdsgroep is sinds 2020 bijna verviervoudigd. Dit heeft ertoe geleid dat het kabinet vanaf 2027 een helmplicht wil invoeren voor alle elektrische fietsers jonger dan 18 jaar (Rijksoverheid, 2025). Hoewel het wetsvoorstel pas in het najaar van 2026 naar de Tweede Kamer wordt gestuurd, heeft het plan al veel reacties opgeworpen.

Wisselende reacties

Organisaties zoals de Nederlandse Vereniging van Spoedeisende Hulp Artsen (NVSHA) zijn positief over de voorgestelde helmplicht, omdat een helm ernstig letsel en hersenschuddingen kan helpen voorkomen (NU, 2025). Daarnaast geeft de korpsleiding van de politie aan dat een helmplicht makkelijker te handhaven is, omdat dat zichtbaarder is dan controleren of een elektrische fiets is opgevoerd.

Andere organisaties, waaronder de ANWB en de Fietzersbond, reageren minder enthousiast. Zij vrezen dat een helmplicht vooral zal ontmoedigen om een elektrische fiets te gebruiken (Parool, 2025).

Maatregelen gericht op fatbikes

Het is nog onduidelijk of deze maatregel ook écht zal worden doorgevoerd. Een aantal partijen geeft aan liever maatregelen te willen zien die specifiek op fatbikes zijn gericht, omdat daar volgens hen het probleem zit (AD, 2025). Echter blijkt het onuitvoerbaar om juridisch onderscheid te maken tussen regels voor fatbikes en andere elektrische fietsen (Rijksoverheid, 2025).

Voordelen helmgebruik

Het dragen van een fietshelm verkleint de kans op ernstig hersenletsel met 60% en op dodelijk hersenletsel met 71% (SWOV, 2025). Om deze reden hanteren veel andere landen al een helmplicht voor alle fietsers of voor alleen kinderen (ANWB, 2025). Echter is de helm in Nederland nog weinig genormaliseerd; de helm zou vervelend zitten, niet nodig zijn, en lastig zijn om bij je te hebben (SWOV, 2025). Om de helm te normaliseren op het fietspad, zien Veilig Verkeer Nederland (VVN) en TeamAlert de helmplicht voor jongeren tot 18 jaar als belangrijke eerste stap (VVN, 2025). Beide organisaties pleiten voor een helmplicht voor alle e-bikegebruikers, omdat jongeren juist volwassenen nodig hebben als voorbeeld van de norm. Een helmplicht voor alleen jongeren, kan juist weerstand kunnen oproepen.

Draagvlak

Om het draagvlak over de helmplicht te meten, voerde EenVandaag (2025) een onderzoek uit onder 26.000 volwassene Nederlanders (18+). Hieruit bleek dat de ruime meerderheid een helmplicht voor alle jonge elektrische fietsers een goed plan vindt, en dat bijna de helft ook positief is over een helmplicht voor alle elektrische fietsers. Ook onder volwassene elektrische fietsers is vier op de tien vóór een helmplicht. Dit roept de vraag op hoe dit draagvlak zich verhoudt onder de groep van 12 tot en met 17 jaar, voor wie de helmplicht zal gaan gelden.

Het huidige onderzoek

Om meer inzicht te krijgen in hoe jongeren tussen de 12 en 17 jaar kijken naar toekomstige maatregelen voor de elektrische fiets, heeft TeamAlert in het najaar van 2025 een kwantitatief onderzoek uitgevoerd. De resultaten van dit onderzoek worden naast de resultaten uit het onderzoek van EenVandaag gezet, om zo een beeld te krijgen van de verschillen en overeenkomsten in het draagvlak onder deze jongeren.

02 | HET ONDERZOEK



02 | HET ONDERZOEK

Het doel van dit onderzoek is om inzicht te krijgen in het draagvlak voor maatregelen rondom elektrische fietsen onder jongeren van 12 tot en met 17 jaar.

Onderzoeksvragen

In dit onderzoek staan de volgende onderzoeksvragen centraal:

- ♦ Hoe kijken jongeren aan tegen het gebruik van een fietshelm en de rol daarvan in hun veiligheid?
- ♦ Hoe kijken jongeren naar maatregelen als de helmplicht op de elektrische fiets?
- ♦ Welk gedrag verwachten jongeren te gaan vertonen bij een invoering van de helmplicht?

Werving

De werving van het onderzoek vond plaats tussen 20 oktober en 1 december 2025 via social media en via YoungInfluence, het jongerenpanel van TeamAlert. Via deze kanalen is een oproep verspreid waarin jongeren tussen de 12 en 17 jaar oud gevraagd werden om hun mening te over de nieuwe regels voor e-bikes. In de wervingstekst stond vermeld dat deelnemers kans maken op een cadeaubon van €50.

Op de volgende pagina geven we een overzicht van de deelnemers.



02 | HET ONDERZOEK

9

Deelnemers

In Tabel 1 staat de verdeling van de steekproef. In totaal hebben 731 deelnemers van 12 tot en met 17 jaar de vragenlijst compleet ingevuld met een gemiddelde leeftijd van 15.1 jaar¹. Hiervan is 72% vrouw, 27% man, en 1% identificeert zich anders. Onder laagopgeleid wordt basisonderwijs, vmbo, en mbo verstaan, onder middelbaar opgeleid wordt havo, vwo of mbo verstaan en onder hoogopgeleid wordt hbo of wo verstaan.

Verschillen binnen doelgroep

Van de respondenten gebruikt 36% een elektrische fiets of fatbike. In de resultaten worden de uitkomsten van deze groep ook afzonderlijk gerapporteerd. Daarnaast worden in Bijlage 3 de uitkomsten tussen de leeftijdsgroepen 12 t/m 15 jaar en 16 en 17 jaar gescheiden gerapporteerd.

Weging

Om de analyses te kunnen spiegelen aan de Nederlandse populatie jongeren, hebben we beide steekproeven gewogen op geslacht en leeftijd. In Bijlage 2 rapporteren we de gewichten die zijn gebruikt voor elke subgroep.

¹. In eerdere communicatie zijn resultaten gedeeld waarin ook jongeren van 18 jaar zijn meegenomen. Omdat dit niet de doelgroep is waar het beleid op gevoerd word, is gekozen om deze groep naderhand niet mee te nemen in de resultaten. Analyses zijn uitgedraaid voor beide steekproeven, en de verschillen bleken verwaarloosbaar.

Kenmerk			
	Man (N = 204)	Vrouw (N = 527)	Totaal (N = 731)
Leeftijd	M = 15.0	M = 15.09	M = 15.06
12 en 13 jaar	22%	19%	20%
14 en 15 jaar	32%	36%	35%
16 en 17 jaar	47%	44%	45%
Opleiding			
Laag	43%	38%	40%
Middel	53%	59%	51%
Hoog	4%	3%	9%
Stedelijkheid			
Laag	14%	17%	16%
Middel	38%	41%	41%
Hoog	48%	42%	44%
E-bike bezit			
E-bike (of fatbike)	33%	37%	36%
Geen e-bike	67%	63%	64%

Tabel 1.

03 | RESULTATEN



03 | RESULTATEN

Helmdracht

In Figuur 1 is te zien dat het aantal jongeren dat een helm draagt voor zowel de fiets als de elektrische fiets laag is. Het aantal jongeren dat aangeeft nooit een helm te dragen op de fiets is 90% en op de elektrische fiets is dit 88%.

In open antwoorden geven jongeren vooral aan dat ze een helm niet nodig vinden. Met name jongeren die een reguliere fiets gebruiken geven aan dat ze zich veilig genoeg voelen tijdens het fietsen, en dat een helm daarom onnodig is.

➤ *“Ik draag geen helm omdat ik al fiets vanaf ik 5-6 ben en me daarom zelfverzekerd genoeg voel op de fiets dat ik niet val”*

➤ *“Ik weet hoe ik moet fietsen”*

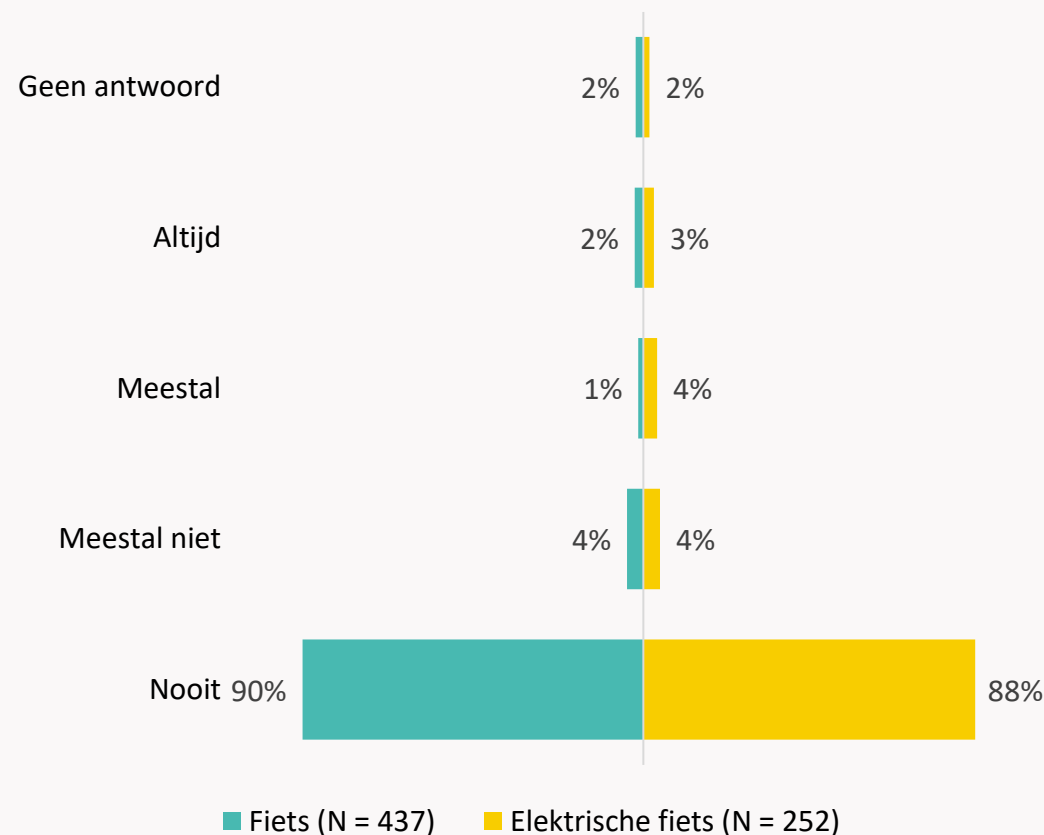
Een andere veelgenoemde reden is dat jongeren de helm er niet mooi uit vinden zien. Ook geven ze aan dat ze niemand anders het zien dragen. Er heerst volgens jongeren een sociale norm om geen fietshelm te dragen. Ze noemen dat je er in Nederland gek uit ziet als je een helm draagt op de fiets

➤ *“Dan gaat m’n haar nog slechter zitten”*

➤ *“Anderen hebben het ook niet”*

➤ *“Het is ook gewoon raar. Niemand doet een helm op de fiets”*

Hoe vaak dragen jongeren een helm op een fiets en een elektrische fiets?



Figuur 1. Helmdracht fiets en elektrische fiets

03 | RESULTATEN

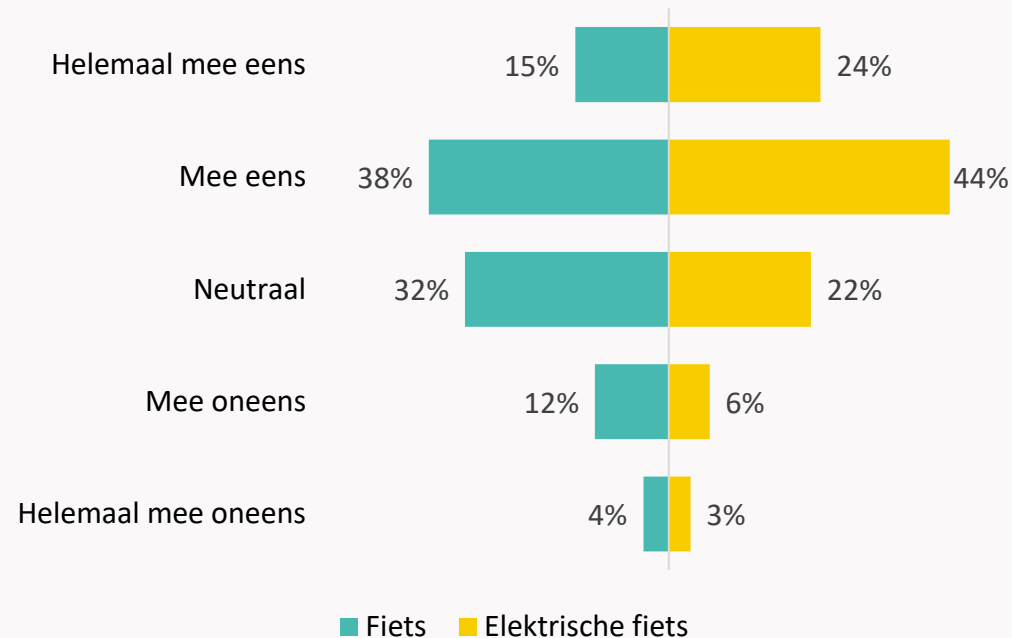
12

Risicoperceptie en attitude helm

Uit Figuur 2 komt naar voren dat jongeren vinden dat je meer **risico** op een ongeluk loopt op een elektrische fiets dan op een normale fiets. Twee derde van de jongeren (66%) vindt dat dit het geval is bij een elektrische fiets en 43% bij een reguliere fiets. De verschillen tussen beide categorieën zijn significant ($p < .001$, $d = .70$)

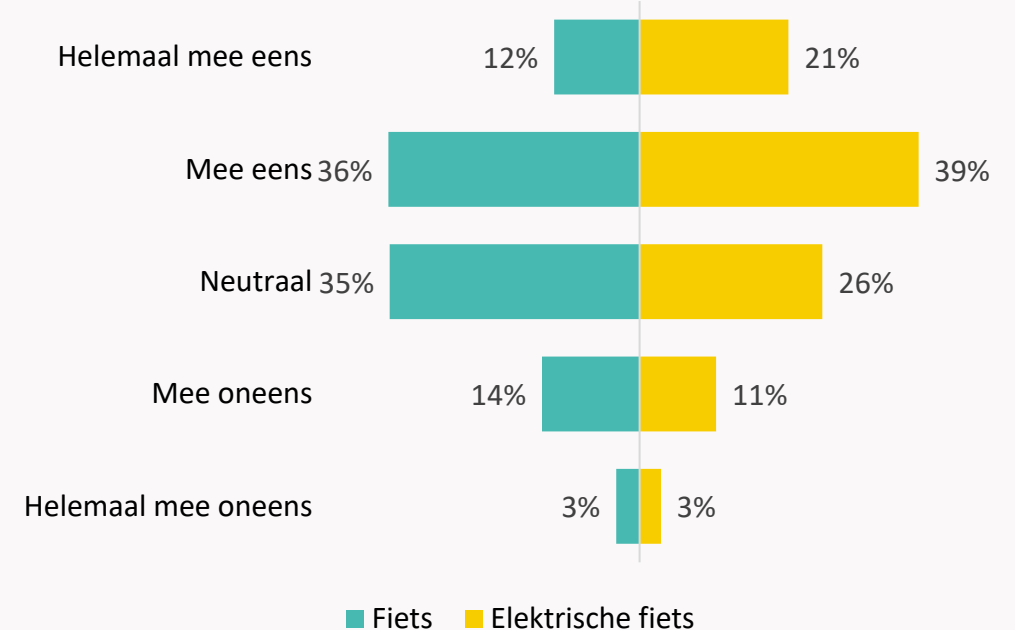
Hetzelfde verschil zien we bij de **houding** van jongeren ten opzichte van de helm (Figuur 3). Zes op tien jongeren (60%) vindt dat een helm goede bescherming bij een ongeluk biedt op een elektrische fiets ten opzichte van de helft van de jongeren (50%) bij een normale fiets. Ook dit verschil is significant ($p < .001$, $d = .85$)

Je loopt risico om een ongeluk mee te maken op een fiets en elektrische fiets (N = 731)



Figuur 2. Risicoperceptie fietsen en elektrische fietsen

Een helm biedt goede bescherming bij een ongeluk op een fiets en elektrische fiets (N = 731)



Figuur 3. Attitude helm fietsen en elektrische fietsen

03 | RESULTATEN

13

Helmplicht tot 18 jaar

Uit Figuur 4 blijkt dat jongeren meer verdeeld zijn over de helmplicht dan dat volwassenen zijn. Een derde van de jongeren (34%) vindt dit een goed idee ten opzichte van 83% van de volwassenen uit het EenVandaag onderzoek. Ook onder jongeren die zelf een elektrische fiets rijden, vindt bijna een kwart (22%) de helmplicht een goed idee.

Jongeren die positief zijn over een helmplicht tot 18 jaar, zeggen dat vooral elektrische fietsen te hard gaan en geven aan dat leeftijdsgenoten “roekeloos” rijden.

- ▶ **“Kinderen onder de 18 jaar rijden vaak echt superhard op e-fietsen**
- ▶ **“Als iedereen het doet ziet het er minder dom uit”**

Jongeren die tegen de helmplicht zijn vinden vooral dat het een eigen keuze moet

blijven. Ook vinden ze dat de helmplicht juist voor oudere mensen moet gelden, omdat die meer risico op letsel hebben. Andere jongeren geven aan dat er juist alleen een helmplicht moet gelden voor jongeren op fatbikes, omdat daar volgens hen vaker onveiliger op wordt gefietst.

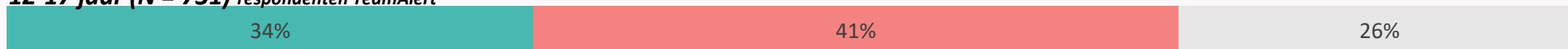
- ▶ ***Ik vind het een eigen risico. Mensen zijn zelf verantwoordelijk over hoe ze fietsen en hun veiligheid.***

Een kwart van de jongeren (26%) is neutraal. Deze jongeren geven aan dat een helm de veiligheid kan verbeteren, maar vinden een verplichting te ver gaan. Daarnaast geven een aantal jongeren aan dat ze het “erg beschamend” zouden vinden om een helm te dragen.

- ▶ ***“Het lijkt mij niet zo leuk om een helm te dragen, het is wel veiliger”***

Helm verplicht maken voor jongeren tot 18 jaar op een elektrische fiets

12-17 jaar (N = 731) respondenten TeamAlert



12-17 jaar met een elektrische fiets (N =252) respondenten TeamAlert



18+ respondenten EenVandaag



■ Ja ■ Nee ■ Weet niet/geen mening

03 | RESULTATEN

14

Helmplicht voor alle elektrische fietsen

Uit Figuur 5 blijkt dat minder jongeren dan volwassenen voor een helmplicht voor alle elektrische fietsers zijn. Ruim een kwart van de jongeren (27%) vindt dit een goed idee, tegenover 48% van de volwassenen. Bij beide groepen ligt dit aandeel lager dan bij de helmplicht tot 18 jaar. Onder jongeren die zelf een elektrische fiets hebben, vindt 21% een helmplicht voor alle elektrische fietsers een goed idee. Dit komt overeen met het aandeel dat voor een helmplicht voor tot 18 jaar is.

Jongeren die voor een helmplicht voor alle elektrische fietsen zijn, geven aan dat het voor iedereen veiliger is, ongeacht de leeftijd.

- ▶ ***“Met een scooter (blauw kenteken) kan je maar 25 km/u maar daarbij is er ook een helmplicht.”***
- ▶ ***“Kinderen en volwassenen gaan allemaal harder op een elektrische fiets, en hebben dus allemaal een grotere kans op (blijvend) letsel bij een***

ongeluk.”

De meest genoemde reden tegen de helmplicht voor alle elektrische fietsen is dat iedereen zelf zou moeten bepalen of ze een helm dragen. Daarnaast geeft een aantal jongeren aan dat volwassenen verstandiger omgaan met een elektrische fiets dan hun leeftijdsgenoten.

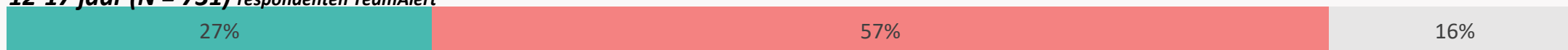
- ▶ ***“Ik denk dat je daar als volwassene vooral vrijheid in moet krijgen, mensen hebben ook geen helm op tijdens het lopen.”***

Jongeren met een neutrale houding zien de voordelen van een helm, maar benadrukken ook dat deze verantwoordelijkheid bij mensen zelf ligt. Andere jongeren geven aan dat hier volgens hen niet de kern van het probleem ligt.

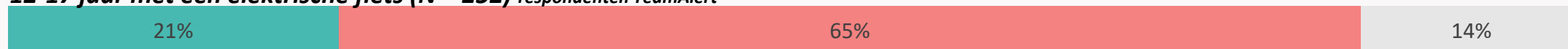
- ▶ ***“Het is inderdaad veiliger voor je hoofd als je een ongeluk krijgt, maar het gaat er niet voor zorgen dat er minder ongelukken komen.”***

Helm verplicht maken voor iedereen op een elektrische fiets

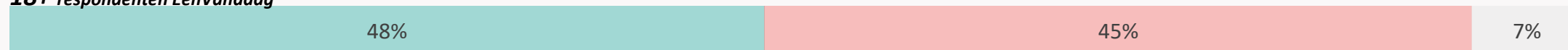
12-17 jaar (N = 731) respondenten TeamAlert



12-17 jaar met een elektrische fiets (N = 252) respondenten TeamAlert



18+ respondenten EenVandaag



■ Ja ■ Nee ■ Weet niet/geen mening

03 | RESULTATEN

15

Helmplicht voor alle fietsen

Figuur 6 laat zien dat de meeste jongeren tegen een algemene helmplicht voor alle fietsen zijn. Een op de tien jongeren (11%) is voor een helmplicht voor alle fietsen in Nederland in vergelijking met 20% van de volwassenen. Een soortgelijke verdeling is te zien onder jongeren met een elektrische fiets (13%).

De jongeren die wel voor een algehele helmplicht zijn, noemen vaak dat je ook op de gewone fiets risico loopt op een ongeluk. Daarnaast geven ze aan dat de helm makkelijk genormaliseerd wordt als iedereen een helm moet dragen.

- “Ondanks dat je een gewone fiets hebt kun je ook gewoon een ongeluk krijgen”
- “Dan doet iedereen het en dan wordt het normaal”

Waar jongeren bij de elektrische fiets de veiligheid van een helm nog als valide reden zagen voor een helmplicht, vinden ze die voor gewone fietsen al snel “overdreven” of “onnodig”. Jongeren benoemen dat gewone fietsen niet

gevaarlijk genoeg zijn om een helm verplicht te maken. Het grote verschil zit hier bij de snelheid van elektrische fietsen. Ook benoemen jongeren dat een algemene helmplicht onuitvoerbaar zou zijn en niet past bij de Nederlandse fietscultuur.

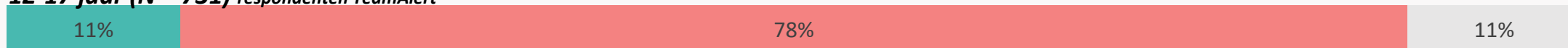
- “Op een normale fiets ga je ook een stuk minder snel dan op een elektrische fiets”

Jongeren met een neutrale houding benadrukken dat de helm veilig is, maar zien ook veel nadelen en twijfelen aan de praktische haalbaarheid van een algehele helmplicht.

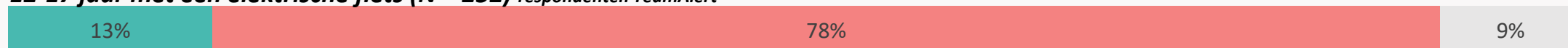
- “Het lukt nooit lukt om iedereen een helm te [verplichten], maar het is beter als iedereen het draagt”
- “Het zit niet lekker maar het geeft wel bescherming voor je hoofd”

Helm verplicht maken voor alle fietsen

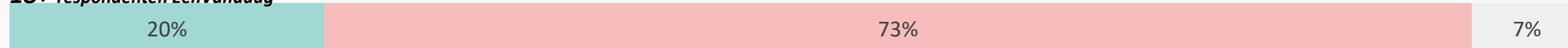
12-17 jaar (N = 731) respondenten TeamAlert



12-17 jaar met een elektrische fiets (N = 252) respondenten TeamAlert



18+ respondenten EenVandaag



Ja Nee Weet niet/geen mening

03 | RESULTATEN

Intentie helmdracht

In Figuur 7 is te zien dat jongeren die op dit moment een elektrische fiets rijden verdeeld zijn over de vraag of ze een helm zullen gaan dragen als er een helmplicht komt. Meer dan een kwart van de jongeren (28%) geeft aan dat ze hoe dan ook geen helm zullen dragen, ook al kunnen ze dan een boete krijgen.

Dit betekent echter niet dat de rest van de jongeren verwacht altijd een helm te gaan dragen. Twee op de vijf jongeren (41%) geeft aan vanaf de helmplicht altijd een fietshelm te dragen. Daarnaast geeft 44% van de jongeren die een elektrische fiets rijden aan dat ze pas een helm gaan dragen als anderen dat ook doen.

Veel jongeren geloven niet dat vrijwillige draagplicht werkt om iedereen een helm te laten dragen op elektrische fietsen. Ze zien daarbij het verplicht stellen als iets noodzakelijks en noemen vaak dat (hoge) boetes werken. Ook geloven jongeren dat de regels alleen werken als daar goed op wordt gehandhaafd.

➤ ***“Ik denk als je boetes gaat uitdelen dat iedereen het snel genoeg gaat dragen.”***

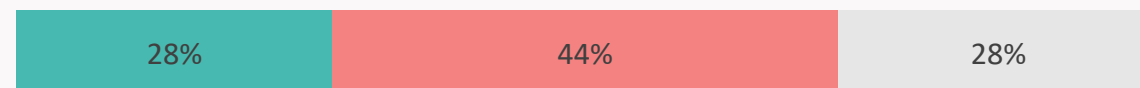
Een andere groep jongeren benoemt dat helmgebruik nu niet ‘normaal’ is, en dat bewustwordingscampagnes en gastlessen op school daarbij kunnen helpen. Ook geven jongeren aan dat het zou helpen als helmen mooier en betaalbaarder worden, bijvoorbeeld door ze te laten verzekeren. Daarnaast zijn er een aantal jongeren die geloven dat geen enkele maatregel ervoor zou kunnen zorgen dat iedereen een helm gaat dragen.

➤ ***“Je hebt daarvoor magie nodig.”***

Als er een helmplicht komt voor de elektrische fiets...

Heeft een elektrische fiets (N = 252)

...ga ik hoe dan ook geen helm dragen, ook al kan ik dan een boete krijgen



...zal ik vanaf dan altijd een fietshelm dragen, ook al vind ik het misschien vervelend



...ga ik pas een helm dragen als anderen dat ook doen



■ Ja ■ Nee ■ Weet niet/geen mening

03 | RESULTATEN

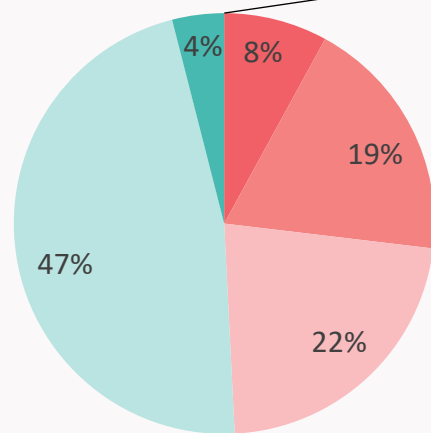
17

Verschuivingseffecten

Figuur 8 laat zien dat, als er een helmplicht komt, de helft van de jongeren de elektrische fiets nog evenveel (47%) of zelfs meer (4%) zou gaan gebruiken. Twee op de vijf jongeren zou iets minder (22%) of veel minder (19%) gaan fietsen op hun elektrische fiets, en 8% zou de elektrische fiets zelfs helemaal niet meer gebruiken.

Hoe vaak zouden jongeren de elektrische fiets gebruiken als er een helmplicht komt? (N = 252)

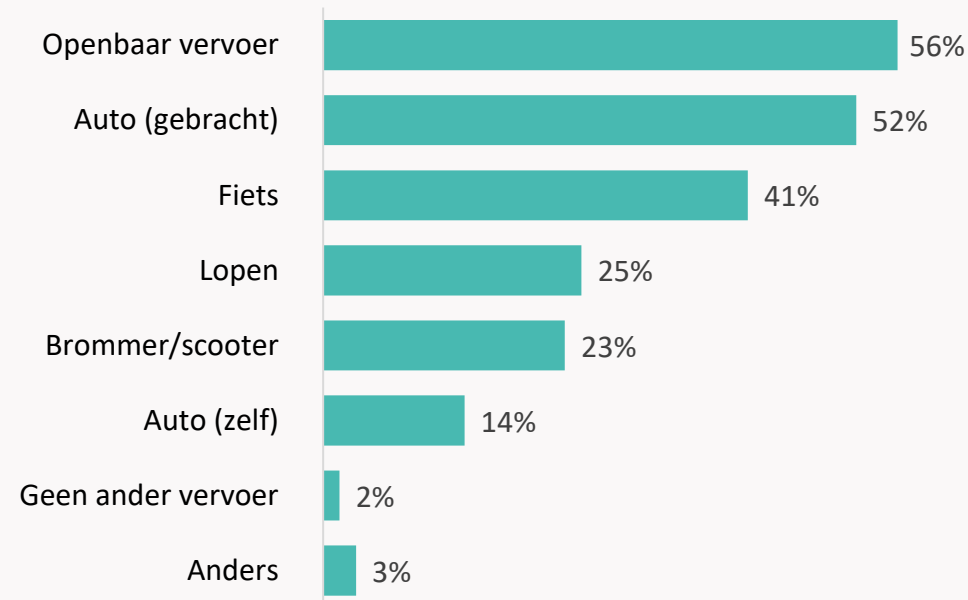
- Helemaal niet
- Veel minder
- Iets minder
- Evenveel
- Meer



Figuur 8. Intentie gebruik elektrische fiets

Onder jongeren die hun elektrische fiets minder of niet meer gaan gebruiken (N = 124), zou 56% in plaats daarvan met het openbaar vervoer gaan en 52% zou meer gebracht worden met de auto (Figuur 9). Andere alternatieve vervoersmiddelen die jongeren zouden gebruiken zijn de reguliere fiets (41%), lopen (25%), en een brommer of scooter (23%). In Bijlage 3 is te zien hoe deze keuzes verschillen voor jongeren van 12 t/m 15 jaar en jongeren van 16 en 17 jaar.

Welk vervoer zouden jongeren gebruiken als ze minder op de elektrische fiets gaan rijden? (N = 124)



Figuur 9. Alternatief vervoer

03 | RESULTATEN

Minimumleeftijd

Figuur 8 laat zien dat driekwart van de jongeren (75%) het een goede zaak vindt als er een minimumleeftijd van 12 jaar komt op de elektrische fiets.

- *“Ik vind dat de minimum leeftijd voor de elektrische fiets onder de leeftijd moet zitten wanneer kinderen naar de middelbare gaan”*
- *“[Ik] zou het een goede regel vinden om een minimumleeftijd op elektrische fietsen/fatbikes in te voeren van 12 jaar, omdat jongere kinderen vaak niet ver hoeven te fietsen (hoeft pas vanaf middelbare meestal) en ze minder goed verkeersregels kennen”*

Als jongeren het zelf voor het zeggen hebben, zou 37% een minimumleeftijd van 12 jaar aanhouden (Figuur X). Een kwart (26%) vindt dat er helemaal geen minimumleeftijd nodig is, en een ander kwart (27%) vindt dat er een minimumleeftijd voor 13 jaar of ouder nodig is. Van alle jongeren vindt 8% dat de minimumleeftijd voor elektrische fietsen hoger moet zijn dan de leeftijd die ze zelf hebben.

Minimumleeftijd van 12 jaar op de elektrische fiets

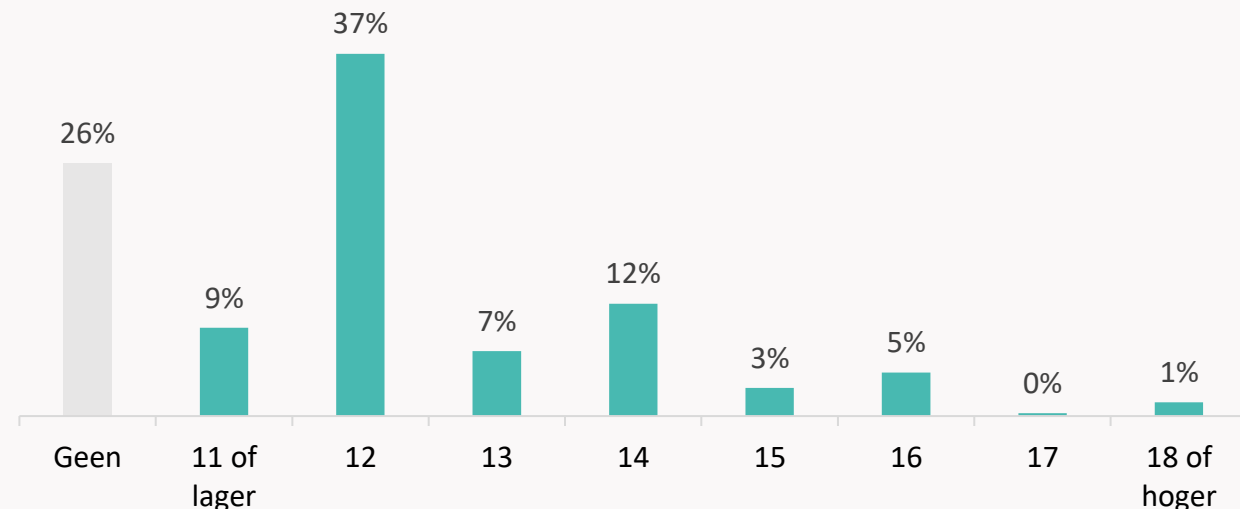
Alle ondervraagden (N = 731)



■ Ja ■ Nee ■ Weet niet/geen mening

Figuur 11. Minimumleeftijd van 12 jaar

Vanaf welke leeftijd vinden jongeren dat er een minimumleeftijd op de elektrische fiets nodig is?



Figuur 11. Minimumleeftijd volgens jongeren

04 | CONCLUSIE EN AANBEVELINGEN



04 | CONCLUSIES

Met dit onderzoek is achterhaald wat het draagvlak is voor maatregelen voor elektrische fietsen onder jongeren van 12 tot en met 17 jaar. Hieronder beschrijven we wat er op basis van resultaten geconcludeerd kan worden.

Hoewel jongeren erkennen dat een fietshelm beschermt, vormt de heersende sociale norm een belangrijke drempel om er één te dragen

De meeste jongeren vinden de fietshelm veilig en denken dat de deze effectieve bescherming biedt bij een ongeval op de fiets. Daarnaast zien ze het nut van de fietshelm meer in bij elektrische fietsen dan bij reguliere fietsen. Toch zien we voor zowel de elektrische als de reguliere fiets dat er vrijwel geen jongeren zijn die een helm dragen op de fiets. Jongeren vinden de helm gênant, mogelijk doordat je in Nederland simpelweg opvalt als je een helm draagt op de fiets. Mensen in het algemeen, maar zeker jongeren, vallen niet graag op en confirmeren zich doorgaans sterk naar wat “normaal” is in hun directe omgeving en cultuur (Pinho et al., 2021). Een groeiend aantal weggebruikers dat een helm draagt zou kunnen bijdragen om de huidige sociale norm te draaien.

Jongeren zijn verdeeld over de helmplicht op de elektrische fiets

Waar het onderzoek van EenVandaag (2025) laat zien dat de meeste volwassenen voorstander zijn van de helmplicht op de elektrische fiets voor jongeren tot 18 jaar, laat dit onderzoek zien dat jongeren zelf duidelijk verdeeld zijn. Een aanzienlijk deel is voorstander van een helmplicht, óók onder jongeren die zelf een elektrische fiets gebruiken. Tegelijkertijd is er ook een grote groep die zich tegen het verplichten van een helm uitspreekt. Wel valt op

dat het draagvlak onder jongeren groter is voor een helmplicht tot 18 jaar dan een helmplicht voor alle leeftijden. Hoewel veel jongeren geen verplichte helm willen, geven zij aan dat stimuleren tot vrijwillig gebruik van de helm hen niet zal overtuigen een helm te dragen. Een helmplicht zou voor jongeren dus niet verrassend zijn, maar kan wel op weerstand rekenen.

Helft van de jongeren zal hun elektrische fiets evenveel blijven gebruiken bij een helmplicht

Bijna de helft van de jongeren die een elektrische fiets gebruiken geeft aan dat ze hun fiets evenveel zullen blijven gebruiken bij de invoering van de helmplicht. Een groot deel van hen zegt dat ze bij een helmplicht altijd een helm zullen dragen, maar veel wachten daarmee totdat anderen dit ook doen. Jongeren die hun elektrische fiets minder verwachten te gebruiken, zullen hun vervoer met name verschuiven naar het openbaar vervoer, gebracht worden met de auto, of de reguliere fiets. Een deel van deze verschuivingen, zoals fietsen en lopen, zou hierbij kunnen bijdragen aan meer dagelijkse beweging (NOS, 2024).

Minimumleeftijd voor veel jongeren een goede maatregel

De meerderheid van de jongeren vindt het een goed idee als er een minimumleeftijd van 12 jaar komt voor elektrische fietsen. Ze geven aan dat dit als een logische leeftijd voelt, omdat jongeren vanaf dan naar de middelbare school gaan waar sommigen grotere afstanden moeten afleggen. Echter vallen deze jongeren niet onder de doelgroep van deze maatregel, wat invloed kan hebben op het draagvlak hiervan.

05 | BIJLAGEN

23



BIJLAGE 1: BRONNEN

EenVandaag (2025). Steeds minder e-bikers tegen helmplicht, vooral mensen die ongeluk hebben gehad zijn overtuigd. Geraadpleegd via: <https://eenvandaag.avrotros.nl/opiniepanel/uitslagen/steeds-minder-e-bikers-tegen-helmplicht-vooral-mensen-die-ongeluk-hebben-gehad-zijn-overtuigd-161328>

Kampioen (2025). Het fietshelm dilemma: Zet jij een fietshelm op dit seizoen - of niet?. Geraadpleegd via: <https://kampioen.anwb.nl/2025-03/het-fietshelm-dilemma>

NOS (2025). In 2027 helmplicht op fatbikes en e-bikes voor jongeren tot 18 jaar. Geraadpleegd via: <https://nos.nl/artikel/2580220-in-2027-helmplicht-op-fatbikes-en-e-bikes-voor-jongeren-tot-18-jaar>

NOS (2024). Jongeren op elektrische fietsen zijn een zorgelijke ontwikkeling, zeggen experts. Geraadpleegd via: <https://nos.nl/regio/utrecht/artikel/531642-jongeren-op-elektrische-fietsen-zijn-een-zorgelijke-ontwikkeling-zeggen-experts>

NU (2025). Wisselende reacties op helmplicht voor e-bikes: 'Lost kernprobleem niet op'. Geraadpleegd via: <https://www.nu.nl/algemeen/6367121/wisselende-reacties-op-helmplicht-voor-e-bikes-lost-kernprobleem-niet-op.html>

Parool (2025). Kabinet wil helmplicht voor kinderen op alle e-bikes. Geraadpleegd via: <https://www.parool.nl/nederland/kabinet-wil-helmplicht-voor-kinderen-op-alle-e-bikes~b2188dbf/?referrer=https%3A%2F%2Fwww.google.com%2F>

Rijksoverheid (2025). Plan kabinet: helmplicht op fatbikes en andere e-bikes voor jongeren tot 18 jaar. Geraadpleegd via: <https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/fiets/plan-kabinet-helmplicht-fatbikes-jongeren-tot-18>

Veilig Verkeer Nederland (2025). VVN steunt helmplicht voor jongeren op e-bikes en pleit voor helmplicht alle e-bikers. Geraadpleegd via: <https://vvn.nl/nieuws/vvn-steunt-helmplicht-voor-jongeren-op-e-bikes-en-pleit-voor-helmplicht-alle-e-bikers>

VeiligheidNL (2025). Aantal SEH-bezoeken door ongeval met e-bike in vijf jaar tijd fors toegenomen. Geraadpleegd via: <https://www.veiligheid.nl/actueel/aantal-seh-bezoeken-door-ongeval-met-e-bike-vijf-jaar-tijd-fors-toegenomen>

Volkskrant (2025). Waarom alleen een helmplicht voor minderjarigen op een e-bike? de autogordel is ook voor alle leeftijden. Geraadpleegd via: <https://www.volkskrant.nl/columns-opinie/waarom-alleen-een-helmplicht-voor-minderjarigen-op-een-e-bike-de-autogordel-is-ook-voor-alle-leeftijden~b6d4ae6a/>

BIJLAGE 2: WEGING

Om de uitspraken van dit onderzoek te kunnen spiegelen aan de populatie jongeren in Nederland, hebben we een weging toegepast op geslacht en leeftijd. We hebben voor deze weging gebruik gemaakt van de CBS-bevolkingsgegevens uit 2024. In de tabel hieronder staan de gewichten gerapporteerd zoals deze zijn toegepast in de analyses en figuren van deze rapportage.

Weging					
Geslacht	Leeftijd	CBS(n)	CBS(%)	2025(%)	2025(gewicht)
Man	12 jaar	97,850	8	3	3.21
Man	13 jaar	99,915	9	3	2.49
Man	14 jaar	100,885	9	5	1.75
Man	15 jaar	101,366	9	4	2.18
Man	16 jaar	99,364	8	7	1.29
Man	17 jaar	102,495	9	6	1.36
Vrouw	12 jaar	92,754	8	5	1.70
Vrouw	13 jaar	95,635	8	9	0.89
Vrouw	14 jaar	95,695	8	11	0.71
Vrouw	15 jaar	95,823	8	15	0.55
Vrouw	16 jaar	94,517	8	14	0.45
Vrouw	17 jaar	95,740	8	18	0.67

Wegen op te kleine groepen wordt doorgaans afgeraden, wat ervoor zorgt dat het bepalen van een gewicht voor participanten die zich niet identificeren als man of vrouw niet eenduidig is. Om deze participanten toch te kunnen includeren, volgen we één van de methoden zoals voorgeschreven in het artikel van Urlacher (2023). Participanten die zich niet met één van de geslachten identificeert worden voor het bepalen van de gewichten willekeurig verdeeld over beide groepen en ontvangen het gewicht dat bij de desbetreffende categorie hoort. Deze methode stelt ons in staat om toch onze data te corrigeren op geslacht zonder hierbij participanten uit te sluiten van het onderzoek.

Tabel 1. Weging geslacht en leeftijd

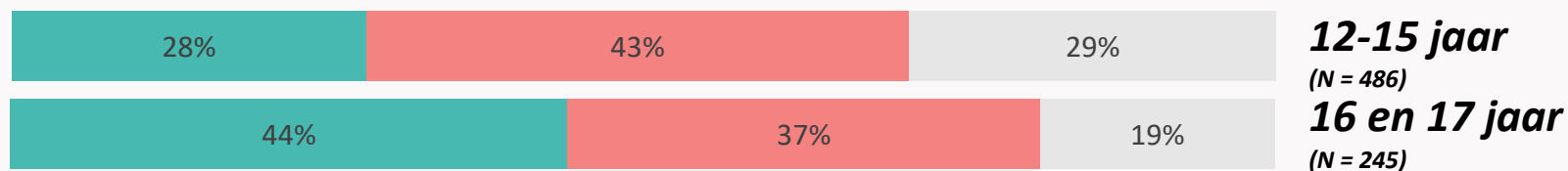
BIJLAGE 3: EXTRA DATA

24

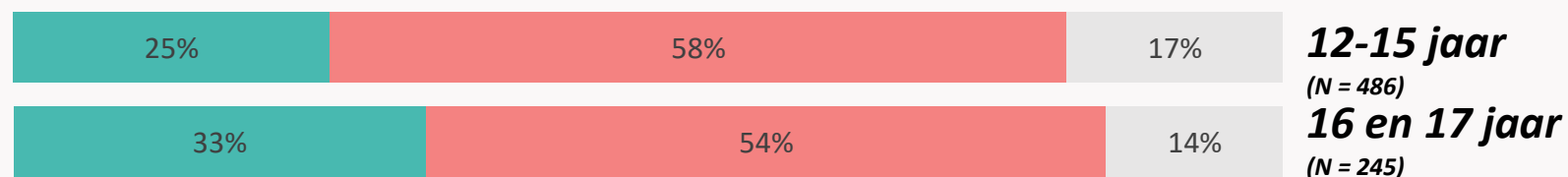
Helmplicht

Helm verplicht maken voor...

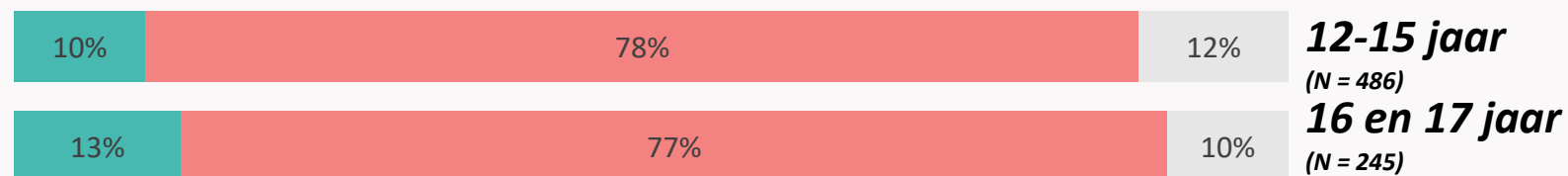
...jongeren tot 18 jaar op een elektrische fiets



...iedereen op een elektrische fiets



...alle fietsen



BIJLAGE 3: EXTRA DATA

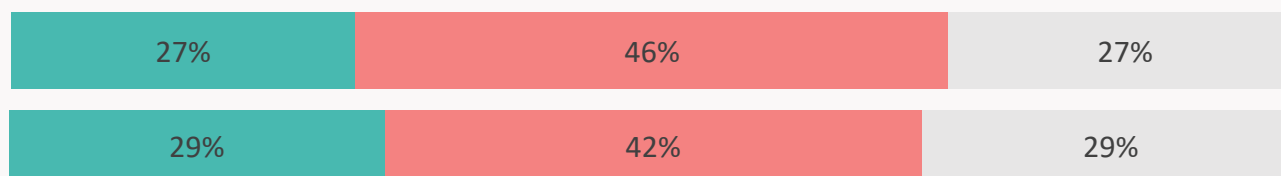
25

Intentie helmdracht

Als er een helmplicht komt voor de elektrische fiets...

Heeft een elektrische fiets (N = 252)

...ga ik hoe dan ook geen helm dragen, ook al kan ik dan een boete krijgen



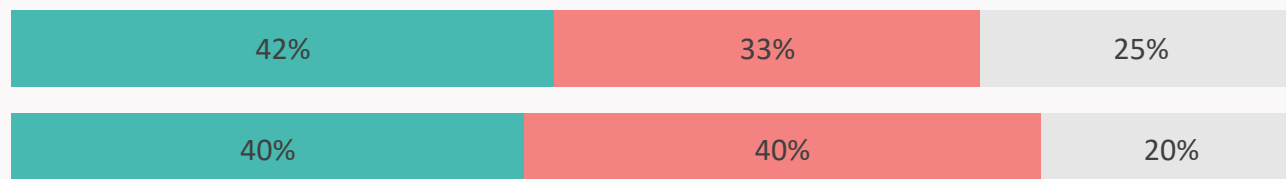
12-15 jaar

(N = 157)

16 en 17 jaar

(N = 95)

...zal ik vanaf dan altijd een fietshelm dragen, ook al vind ik het misschien vervelend



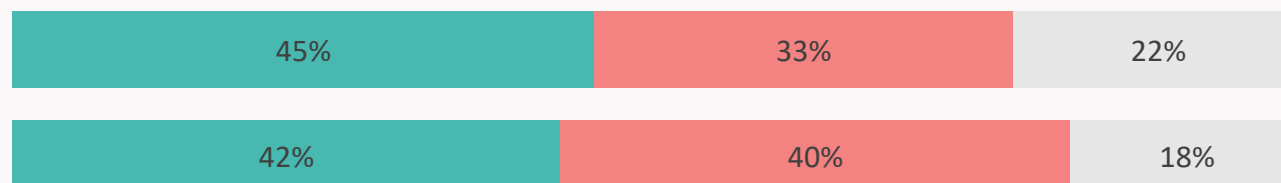
12-15 jaar

(N = 157)

16 en 17 jaar

(N = 95)

...ga ik pas een helm dragen als anderen dat ook doen



12-15 jaar

(N = 245)

16 en 17 jaar

(N = 245)

■ Ja ■ Nee ■ Weet niet/geen mening

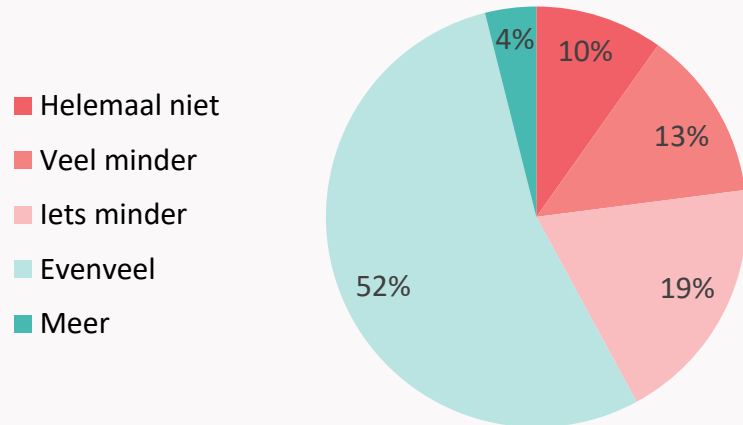
Figuur 13. Intentie helmdracht bij 12 t/m 15 jaar en 16 en 17 jaar

03 | RESULTATEN

Verschuivingseffecten

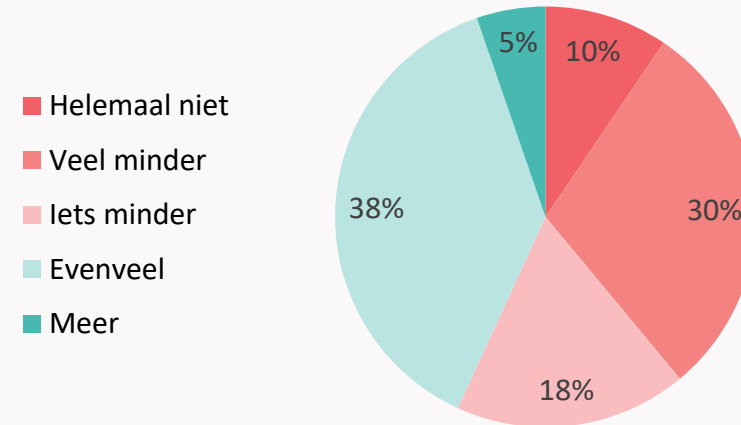
26

Hoe vaak zouden jongeren van **12 t/m 15 jaar** de elektrische fiets gebruiken als er een helmplicht komt? (N = 157)



Figuur 14. Intentie gebruik elektrische fiets 12 t/m 15 jaar

Hoe vaak zouden jongeren van **16 en 17 jaar** de elektrische fiets gebruiken als er een helmplicht komt? (N = 95)



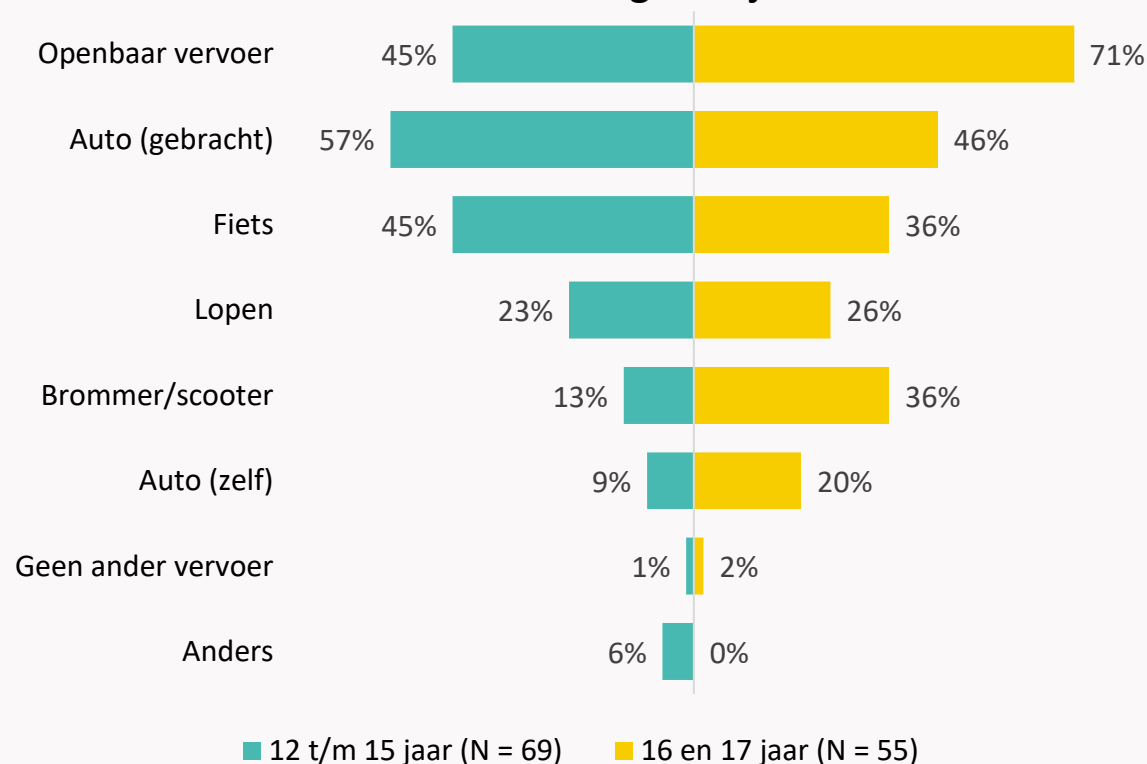
Figuur 15. Intentie gebruik elektrische fiets 16 en 17 jaar

BIJLAGE 3: EXTRA DATA

Verschuivingseffecten

27

Welk vervoer zouden jongeren van 12 t/m 15 jaar en van 16 en 17 jaar gebruiken als ze minder op de elektrische fiets gaan rijden?



Figuur 16. Alternatief vervoer bij 12 t/m 15 jaar en bij 16 en 17 jaar

jongeren met impact

